

Valtuustoaloite:

Teiskoon tulee palauttaa aikaisempi runkolinjaan pohjautuvat bussivuorot sekä palauttaa aikaisemmin toimiva bussiaikataulu

Teiskon alueen linja-autoliikenne muutettiin perusteellisesti 2022. Aiemman Kaanaaseen asti kulkeneen yhden runkolinjan (90) sijasta siirryttiin useimmiten Kämmenniemen päättyvään linjaan 90 ja jatkoyhteyksiin siitä busseilla 93 ja 94. Lisäksi PALI-liikenne toimii asiointilinjana kylätaajamiin, mutta vain koulukyytien välissä.

Tehty muutos ei tue pormestariohjelman kirjauksia: ”Joukkoliikenteen toimivuus ratikan ulkopuolisilla alueilla on varmistettava. On varmistettava, että bussiyhteydet toimivat jatkossakin. Suorat, sujuvat, bussiyhteydet keskusta ja keskustasta ovat edelleen tärkeässä asemassa monien asuinalueiden kulkuyhteyksinä. Liikennejärjestelmän muuttuessa radikaalisti ratikan käyttöönoton myötä etenkin alkuvaiheessa korjausehdotuksiin tulee suhtautua rakentavasti”.

Bussivuorojen harventaminen, matka-ajan pidentyminen ja mahdottomuus luottaa aikatauluihin lisäävät aikuisten yksityisautoilua, eikä tämä tue hiilineutraalisuustavoitteita.

Teiskoon tulee palauttaa aikaisempi runkolinjaan pohjautuvat bussivuorot sekä palauttaa aikaisemmin toimiva bussiaikataulu koskien linjoja 90, 93 sekä 94. Tämän linjaston palauttaminen ei estä bussivuorojen lisäämistä keskustasta Kämmenniemen ja takaisin.

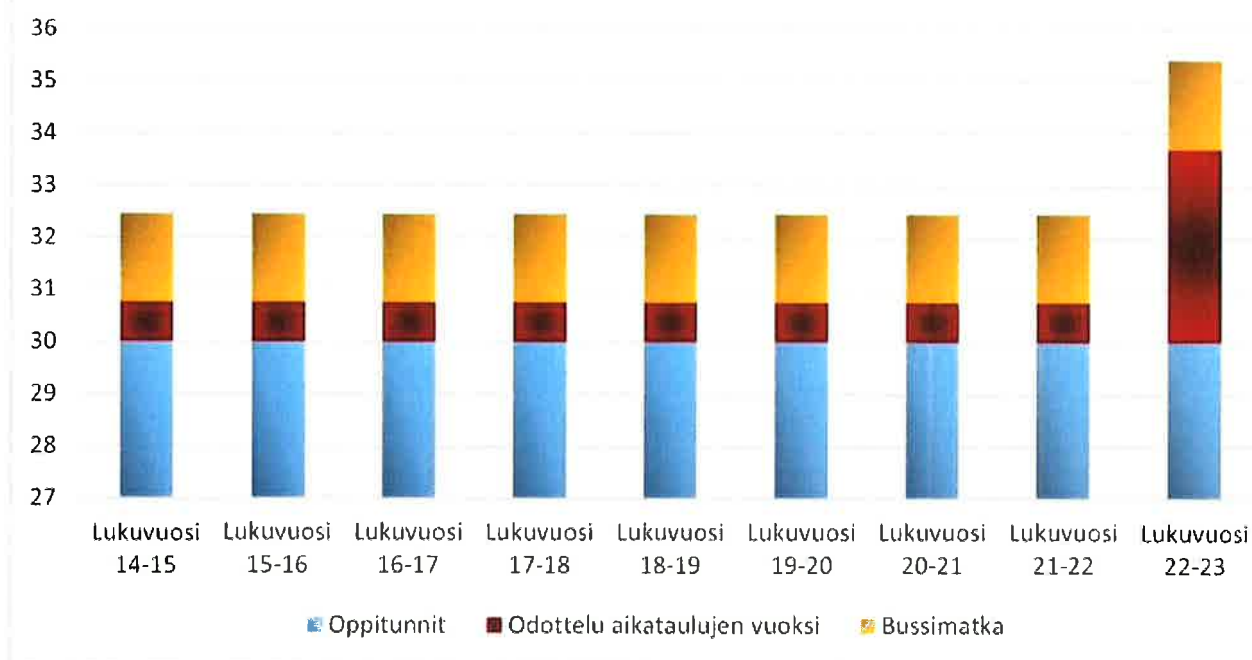
Alueen liikenteestä tulee taittaa reittikohtainen aikatauluyhdistelmä, missä on 90 – 94 sekä PALI-liikenne samassa aikataululehtisessä. Lisäksi kauimpien vyöhykkeiden vaihtoaikaa tulisi nostaa takaisin 2 tuntiin.

Tarkemmat perustelut:

1. Matkaketjut ovat pidentyneet merkittävästi

- Suurin käyttäjäryhmä arkisin ovat koululaiset, jotka kulkevat Terälahden ja Kämmenniemen kouluihin. ***Pohjoisesta Teiskosta tulevien koulumatkan kokonaiskesto päivässä pidentyy lähes tunnilla.***
- Väsymys vaikuttaa jaksamiseen koulussa ja kotona, ja se vaikuttaa myös lapsen sosiaalisiin suhteisiin, harrastuksiin ja koko muuhun perheeseen.
- Odotusajat sekä vaihdot ovat epäinhimillisiä etenkin kovilla pakkasilla sekä lapsille että vanhuksille.

Kouluviikkoon käytetyn ajan jakautuminen



2. Aikatauluihin ei voi luottaa

- Vaihdot ja tehdyt muutokset aiheuttavat sen, ettei aikatauluihin voi luottaa. Bussit useimmiten myöhästelevät, mutta väliin menevät pysäkin ohi myös liian aikaisin.
- Aikataulut haastavat kuljettajia. **Busseja on ollut harvinaisen paljon pitkin oja kuluvan talven aikana.** Tiedossa on ainakin 5 bussin ojaan ajoa. Asiakkaiden ja kuskien turvallisuutta ei saa vaarantaa. Aikaisemmin bussin ojaan ajot ovat olleet varsin harvinaisia.
- Bussivuoroja on peruttu. **Bussivuorojen peruminen on vastuutonta huomioiden pitkät etäisyydet.**

3. Vaihdot luovat hankaluuksia

- Vaihtoaikojen pidentyminen aiheuttaa myös sen, että entistä useammalla Teiskosta tai Teiskoon kulkevalla voi ylittyä 1,5 h vaihtoaika. **Kauimpien vyöhykkeiden vaihtoaikaa tulisikin nostaa takaisin 2 tuntiin.**
- Vaihtoyhteydet 93 ja 94 busseilla Kämmenniemestä lähteviin ovat sellaisia, että usein myöhästyy noin 10 minuuttia edellisestä vuorosta tai joutuu odottamaan jopa 25 minuuttia.
- Työssäkäyvien ja toisen asteen oppilaitoksissa opiskelevien osalta **on tärkeää varmistaa järkevät vaihtoyhteydet matkan varrelta.** Esimerkiksi yhteys Niihamasta 38 Hervantaan ja Hervannasta on tien alituksen takia liian pieni, jotta varmuus ehtiä vaihtoon olisi riittävä.
- Jatkaminen junalla tai kaukoliikenteen busseilla aamulla esimerkiksi Helsinkiin päin osuu erittäin huonosti tehtyjen aikataulumuutosten vuoksi.
- Linjan 92 varrelta vaihtoyhteyksistä ei ole tietoa alueen asukkailla ja ne mitä reittiopas tarjoaa, niin odotusaika on joko todella pitkä tai vaihtoehtoisesti niin lyhyt, ettei siihen luoteta, vaan kuljetaan omalla autolla.
- 16 minuutin odottelu-aika

4. Busseja ei enää kulje riittävästi

- Palvelut ja harrastukset ovat keskittyneet keskusta-alueelle. Myös Teiskossa asuvien mahdollisuudet kulkea harrastuksiin tulee turvata.
- Heikennetyt bussivuorot eivät sovi mitenkään yhteen alueen luontomatkailun kehittämisen kanssa.
- Mäntylästä lähteviä tai sinne asti kulkevia vuoroja on liian harvoin. Iltaisin ja viikonloppuisin tulee bussilla päästä Terälahdesta kaupunkiin asti ja takaisin. Esimerkiksi Tampereen keskustorilta Maisansaloon ainoa bussi sunnuntaina lähtee klo 13.42. Ainoa Maisansalosta keskustorille menevä bussi sunnuntaisin lähtee Maisansalosta klo 15.14.
- **Mäntylästä keskustaan kulkevia bussivuoroja tulee lisätä, kuten niitä aikaisimminkin kulki.**
- Karavaanarit toivovat, että etenkin kesäisin bussi poikkeaisi myös karavaanareiden pihassa.

5. Aikatauluista on hyvin vaikea saada selkoa

- Teiskon alueen liikenne on kokonaisuus, jonka hahmottaminen on äärimmäisen vaikeaa erillisistä linjakohtaisista aikatauluista sekä Reittioppaasta. Reittiopas ei myöskään tunnu toimivan useiden vaihtojen ollessa tarpeen, vaan matka on katsottava osissa, jotta paras yhteys löytyy.
- Tämä erityisen tärkeää huomioida sillä Teiskossa käy ympäri vuoden matkailijoita ja alueen mökkiläisiä julkisella liikenteellä.
- Moni alueen asukkaista ovat myös iäkkäitä, jotka eivät välttämättä osaa käyttää digitaalisia

6. Asukkaiden palautteiden pohjalta on luvattu tehdä muutoksia

- Alueen asukkaille on luvattu tehdä muutoksia palautteiden pohjalta. Todella moni alueen asukas on antanut negatiivista palautetta (syinä myöhästyminen, jatkoyhteys jne.) sekä sähköisesti että järjestetyssä asukastilaisuudessa.
- Palautetta ovat kirjallisesti antaneet myös seuraavat kyläyhdistykset: Terälahden Seutu ry, Kaanaan kyläyhdistys, Viitapohjan kyläyhdistys ja Kämmeniemen koulun vanhempainyhdistys
- Erityisesti linjoja 90, 93, 94 ei ole kehitetty vaan palvelua on yksinkertaisesti huononnettu ja alas ajettu.
- **Alueen asukkaat ihmettelevät: Miksi annettua palautetta ei haluta kuulla? Miksi alueen palvelutasoa ajetaan alas? Mihin perustuu ajatus siitä, että muutokset ovat olleet hyviä?**

Tampereella 24.4.2023

Sirpa Pursiainen, Kristillisdemokraatit

ULLA-LEENA ALPPI, VAS



Antti Moisander

Matti Järvinen, KASK



Antti Moisander, PS



Marika Puolimatka PS

Anni Molari

Anni Molari (PS)



Joona Kivimäki, PS

ANTTI MOISANDER, PS





Sari Taaus (kd)



Vilho Antti Hämäläinen (Kesk.)



Jimi Sironen (virk.)

Antti Kivinen

Antti Dörmöläinen (sd)

Mikko (vas)

Mikko Hantala

Kirsi Kallonen (sd.)

Jukka Gustafson Jukka G. sd

Aloite pyöräteiden palautejärjestelmän kehittämisestä ja sen tunnettuuden lisäämisestä

Tampereen pyöräliikenteen kehittämisohjelman visiona on, että pyöräily kaupungissa on sujuvaa, houkuttelevaa ja turvallista ympäri vuoden iästä riippumatta. Ohjelman mukaan liikkumisympäristön tulee olla houkutteleva arjen matkoilla. Tämä edellyttää panostuksia mm. väylien käytettävyyteen. Sekä Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa että pyöräliikenteen kehittämisohjelmassa Tampereen tavoitteena on nostaa pyöräliikenteen kulkutapaosuutta huomattavasti: Päivittäin tehtyjen pyörämatkojen määrän tulisi tuplaantua.

Pyöräliikenteen kehittämisohjelman mukaan laadukkaat pyöräliikenteen järjestelyt ja hyvä kunnossapito parantavat liikkumisen turvallisuutta ja houkuttelevuutta. Lisäksi hyvä kunnossapito voi lisätä pyörän käyttöä talvella. Pyöräreittien kunnossapidosta ja turvallisuudesta kerätään tietoa eri tavoin, ja käyttäjäpalautteen kerääminen on yksi näistä keinoista.

Tampereen kaupungilla on jo käytössä palautejärjestelmä katujen ja puistojen kunnossapidosta, jossa palautetta voi jättää myös jalankulku- ja pyöräväylyistä. Palautejärjestelmä ei kuitenkaan ole kovin tunnettu kaupunkilaisten parissa ja palautteen antaminen vaatii harjaantuneisuutta tietotekniikan tai älypuhelimien käytöstä. Kaupunkilaisten vaihteleva usko siihen, että annettu palaute vaikuttaa, voi heikentää motivaatiota jättää palautetta.

Kaupunki on aloittanut viime vuonna pyöräilyagenttitoiminnan, jossa vapaaehtoisilta talvipyöräilijöiltä on kerätty viikoittain palautetta pyöräilyn pääreittien talvikunnossapidosta. Annettu palaute on auttanut urakoitsijoita kehittämään toimintaansa, ja pyöräilyagenttina toimiminen on sitouttanut pyöräilijöitä palautteenantoon. Pyöräilyagenttitoiminta oli niin suosittua, että vain puolet halukkaista pääsi agentiksi. Agenttitoiminta on osoittanut, miten arvokasta pyöräilijöiltä saatu palaute on väylien kunnossapidossa, ja miten motivoituneita pyöräilijät ovat jättämään palautetta, kun sitä aktiivisesti kerätään.

Esitämme, että pyöräväylien palautteenkeruujärjestelmää kehitetään tikettityyppiseksi, jolloin palautteen antaja saa tiedon siitä, miten palautteeseen reagoidaan. Lisäksi esitämme, että palautejärjestelmän tunnettuutta lisätään viestimällä siitä eri kanavissa ja myös pyöräteiden varsilla. Tähän liittyen helpotetaan palautteenantojärjestelmän löytymistä internetistä. Otetaan käyttöön myös mahdollisuus antaa palautetta sosiaalisen median kautta esim. Helsingin mallin mukaisesti. Lisäksi kerrotaan selkeästi, mihin palautetta voi jättää, jos taidot eivät riitä sähköisen palautteen antamiseen.

Esitämme myös, että pyöräilyagenttitoimintaa kehitetään palautteen pohjalta, ja tehdään pyöräilyn pääreittien talvikunnossapitoon yksinkertainen ja nopea palautteenantojärjestelmä, joka on avoin kaikille pyöräilijöille, ja josta tiedotetaan aktiivisesti.

Lähteet: Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta, Tampereen pyöräliikenteen kehittämisohjelma

Mirja Salmijärvi,

Valtuutettu (vihr.)

Jaakko Stenhäll

Olga Haapa-aho

Petri Siuro

Merve Caglayan

Milka Hanhela

Brigita Krasniqi

Iiris Suomela

Oras Tynkkynen

Hanna Sareila

Joonas Kiviranta

Valtuustoaloite Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen neuvoston perustamiseksi Tampereelle

Hyvinvointialueiden aloittaminen on nostanut monissa kaupungeissa esiin keskustelun tarpeesta vahvistaa hyvinvointiteemaa. Hyvinvointijohtamisen haasteita ja tarpeita Tampereella ovat mm. mielenterveyden edistäminen, ehkäisevä päihdetyö, palvelujen esteettömyys ja saavutettavuus, riittävä liikkuminen, lapsiperheiden hyvinvointi ja sosiaaliset verkostot, lähisuhdeväkivallan ehkäisy, koulukiusaamisen ja – väkivallan ehkäisy, lasten ja nuorten some-turvallisuus, työkyvyn ja- hyvinvoinnin tukeminen, heikommassa asemassa olevien osallisuus sekä köyhyyden torjunta ja ennaltaehkäisy.

Suomessa kunnat ovat ratkaisseet hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävät eri tavoin. Esim. Oulussa sivistys- ja kulttuurilautakunta jakautui kahteen:

Sivistyslautakuntaan sekä Hyvinvointi-, kulttuuri- ja liikuntalautakuntaan. Espoossa kaupunginhallitus on esittänyt valtuustolle, että KH:n tehtäviin lisätään asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä ehkäisevä päihdetyö. Vantaalla kaupunkikulttuurilautakunta jatkaa, mutta muuttaa nimensä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnaksi. Sen hyvinvointityössä korostuu vahva poikkihallinnollisuus; hyvinvointiohjelma kokoa lakisääteisiä hyvinvointiin liittyviä ohjelmia yhteen (lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma sekä monikulttuurisuussuunnitelma). Turussa sosiaali- ja terveyslautakunnan nimi muutettiin vuoden alussa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnaksi. Lautakunnan tehtävänä on mm. hyvinvoinnin edistämisen lainsäädännössä määrätyt tehtävät, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ja yhteistyön ohjaus, vaikutusten ennakoarviointi- menettelyn ohjaus ja kuntalaisvaikuttamisen ohjaus.

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) 6 § toteaa: Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen kunnassa: Kunnan on edistettävä asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Kunnalla on ensisijainen vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin kuin tämä kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin.

Kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävät:

- Strategisessa suunnittelussaan asetettava tavoitteet ja määriteltävä toimenpiteet
- Arvioitava ennakkoon ja otettava huomioon päätöksensä vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin
- Nimettävä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen vastuutaho
- Seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin
- Raportoitava kunnanvaltuustolle vuosittain
- Valmisteltava valtuustolle valtuustokausittain hyvinvointikertomus ja -suunnitelma
- Toimitettava hyvinvointikertomus ja -suunnitelma hyvinvointialueelle ja julkaistava se julkisessa tietoverkossa

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä kunnan on

- tehtävä yhteistyötä eri toimialojen välillä, muiden julkisten toimijoiden, yksityisten yritysten ja yleishyödyllisten yhteisöjen kanssa
- toimittava hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa ja tuettava sitä asiantuntemuksellaan
- edistettävä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä tekevien järjestöjen toimintaedellytyksiä ja vaikutusmahdollisuuksia
- osallistuttava vuosittain hyvinvointialueen järjestämiin neuvotteluihin (7 §).

Tampereella toimi vuonna 2022 kaupunginhallituksen asettama Mielenterveys- ja päihdeneuvosto. Neuvosto käynnistettiin allekirjoittaneen valtuustoaloitteen pohjalta ja allekirjoittanut toimi neuvoston puheenjohtajana. Neuvosto ei jatkanut enää hyvinvointialueiden aloitettua toimintansa. Neuvoston tehtävänä oli mm. edistää mielenterveys- ja päihdekuntoutujien, heidän omaistensa ja heitä edustavien järjestöjen osallistumista mielenterveys- ja päihdetyön kehittämiseen ja ennaltaehkäisevään työhön. Pirkanmaan Päihde- ja mielenterveysverkosto vetosi kirjeellään joulukuussa 2022 pormestariin ja kaupunginhallitukseen mielenterveys- ja päihdeneuvoston toiminnan jatkumiseksi Tampereen kaupungin alaisuudessa. Pämi- verkostoon kuuluu 19 järjestöä ja asiakkaita liki 33 000. Järjestöiltä ja asiakkailta on tullut viestejä ja toiveita neuvoston toiminnan jatkamisen puolesta. Myös lakkautetun Tampereen mielenterveys- ja päihdeneuvoston jäsenet kannattavat neuvoston toiminnan jatkamista Tampereen kaupungin organisaatiossa.

Asia ei ole edennyt mitenkään eikä vetoomusta ole käsitelty kaupunginhallituksessa. Vetoamus lähetettiin kaupungin toimesta vasta 27.3.2023 kaupunginhallitukselle. Esimerkiksi Ylöjärven kunta on tehnyt päätöksen neuvostonsa toiminnan jatkamisesta kunnan organisaatiossa. Kaupungin tehtäviin kuuluu edelleen terveyden- ja hyvinvoinnin edistäminen, joten neuvoston toiminnan jatkaminen on tältäkin osalta perusteltua. Vetoomuksessa todetaan, mm. "Neuvosto ei ole lakisääteinen, joten suora siirtymä hyvinvointialueen alaisuuteen ei ole mahdollinen. Toisaalta uuden mallin mukaan mielenterveys- ja päihdeongelmien tuomat haasteet kuuluvat myös Tampereen kaupungille ennaltaehkäisyn näkökulmasta. Neuvostolle on Tampereella selkeä tarve ja neuvoston työskentely on ollut sitoutunutta ja paneutuvaa. Neuvosto on saanut runsaasti kaupungin verkkosivun kautta kansalaispalautetta. Saadun kansalaispalautteen pohjalta neuvosto on päätenyt ehdottamaan palvelujärjestelmään ja ennaltaehkäisevään työhön toipumisorientaatioon perustuvan mallin käyttöönottoa. Olisi harmillista jättää kaupunginhallituksen osoittamaa vastuullista työtä kesken."

Esitän, että Tampereen kaupunki perustaa nopealla aikataululla hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen neuvoston. Neuvoston tehtäviin kuuluu hyvinvoinnin edistämisen lainsäädännössä määrätyt tehtävät sekä mielenterveys- ja päihdeneuvostolle kuuluneet tehtävät. Myös köyhyystyöryhmän tehtävät ja toiminta voidaan sisällyttää uuden neuvoston toimenkuvaan. Neuvoston toiminnan pääpaino tulee olla ennaltaehkäisevässä työssä ja sen kokonaisvaltaisessa edistämisessä.

Tampereella 24.4.2023

Aila Dünder-Järvinen, Kaupunginvaltuutettu (sd)

Valtuustoaloite valtuutettujen ilmoitusvelvollisuudesta hyödyntämistään eduista

Valtuutetut saavat varsinaisten kokouspalkkioiden ohella useita muita rahanarvoisia etuja. Tarjottuihin etuihin kuuluu muun muassa kutsuja kaupungin aitoon Nokia Arenan peleihin, erinäisiin teatterinäytöksiin ja konsertteihin sekä esimerkiksi valtuutetuille postitettuja museokortteja.

Etuja toimitetaan valtuutetuille myös pyytämättä, eivätkä valtuutetut näin ollen saa mahdollisuutta kieltäytyä tarjotuista eduista.

Esitän, että valtuutetuille avataan ilmoituskanava, johon heille tulee velvoite ilmoittaa mikäli he hyödyntävät asemansa puolesta veloituksetta saamiaan rahanarvoisia etuja. Valtuutetuille ei asetettaisi ilmoitusvelvoitetta mikäli heille tarjotaan etuja, mutta jättävät hyödyntämättä niitä.

Jo nyt valtuutettujen ilmoittamat sidonnaisuusilmoitukset ovat julkista tietoa. Aloitteen tarkoitus on lisätä läpinäkyvyyttä kaupunkilaisten ja valtuutettujen välillä sekä ennaltaehkäistä mahdollisia väärinkäytöksiä lobbareiden taholta.

Antti Moisander
Kaupunginvaltuutettu (ps.)

Joakim Vigliani (ps.)

Saku Puro (ps.)




UORR Tapio


Minna Minkkinen


Milla-Leena Mäyri


Mikko Dehtanen


Antti Grönroos

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITTANUT

VEIKKO VALLIN (PS.)